



# PROTOKOLL

Norges Skidommerlaugs landsmøte  
Molde 25.mai 2013

## **Protokoll fra Norges skidommerlaugs landsmøte i Molde 25. mai 2013**

Ove Skogly fra arrangøren Møre og Romsdal skidommerlaug ønsket velkommen til årets landsmøte i Molde. Han ga ordet videre til leder av skidommerlauget Kolbjørn Asphaug.

Kolbjørn Asphaug ga så ordet til ordfører i Molde Kommune Torgeir Dahl

Dahl ønsket landsmøte velkommen til Seilet og Molde. Hun kunne fortelle at han i en årrekke har vært styremedlem i Skarbakkene i Molde. Videre fikk vi vite at det er 271 år siden Molde fikk sin bystatus. Det er en by i vekst, med mye industri, særlig innen olje- og offshore. Dessuten er Molde en idrettsby, med store vinteridrettsanlegg som f.eks alpinanlegg, langrennsløyper, skiskytingsarena og hoppbakker.

Kolbjørn Asphaug erklærer så landsmøtet for åpnet.

Kolbjørn Asphaug ba forsamlingen bli med å hedre minnet over de medlemmene av NSDL som var gått bort siden siste landsmøte med ett minutt stillhet:

Knut A Bakken	Østfold Skidommerlaug
Leif H Svendsen	Oslo Skidommerlaug

Deretter gikk man over på selve landsmøtet og saksliste.

### **SAK 1: Godkjenne fremmøtte representanter:**

*Harald Blakseth* foretok opprop: 37 stemmeberettigede var tilstede.

### **SAK 2: Godkjenne saksliste og dagsorden:**

Enstemmig vedtatt.

### **SAK 3: Velge dirigenter, sekretærer og to medlemmer til å underskrive protokollen.**

Forslag til dirigenter: Helge Kjærmann, Telemark og Vestfold Skidommerlaug og Johan Inge Rønningen, Oppland Skidommerlaug.  
Enstemmig valgt.

Forslag til sekretærer: Hilde Heggdal og Monica Amundsen.  
Enstemmig valgt.

Forslag til underskrift av protokoll:  
Ingmund Børset, Sør-Trøndelag Skidommerlaug og Kjell Haugen, Hedmark Skidommerlaug.  
Enstemmig valgt.

#### **SAK 4: Behandle styrets beretning.**

Valgte dirigenter takket for tilliten og overtok ledelsen av landsmøtet.

Gjennomgang og avstemming av beretningen punkt for punkt.

Nedenfor følger kommentarer til de ulike punktene i beretningen.

- **Punkt 1: Organisasjon**

*Olaf Valseth* e-post vedr pkt. 1.3 Oppnevninger foretatt av styret:

Dommeroppsetningen - Norges Skiforbund har overtatt den rollen.

Enstemmig vedtatt.

- **Punkt 2: Administrasjon**

Enstemmig vedtatt.

- **Punkt 3: Informasjon**

*Ole Walseth* (Leder av oppsetningsutvalget):

Vedr pkt. 3.5: Oppsetningsutvalget bruker ikke NSDL medlemsregister lenger, de bruker direkteregistreringen i idrettsforbundet.

*Stein Ringstad* :

Vedr pkt. 3.8: Videomålingen fungerer ikke optimalt i Vikersundbakken. At den er av god kvalitet betviles.

Enstemmig vedtatt.

- **Punkt 4: Representasjon**

*Nils Livland*:

Håper vi ikke blir historieløse, på de internasjonale oppdragene. Gjennom årene har vi brukt mye tid på å lage nøyaktige lister. Dersom disse listene ikke lenger er sporbare, vil vi bli historieløse. Det er synd.

Enstemmig vedtatt

- **Punkt 5: Dommerutdanningsutvalget**

*Tom Normann*:

Diplomer til alle nye hoppdommere, både forbundsdommere og forbunds-TDer. Utdeling.

*Arne Sween*:

Lurer på hvorfor det er så få som møter for å motta diplommet? Trist utvikling.

*Kolbjørn Asphaug:*

Det har vært mye e-postutveksling vedr aspiranter og kandidater. Skiforbundet bestemte at aspiranttiden skulle være i 1 år, og så sent som 8. mai 2013 fikk Skidommerlauget beskjed om at dipomene skulle deles ut på landsmøtet i Molde 25. mai 2013.

*Tom Normann:*

Refererer til 11. november 2011, styresak nr 41: Ufordringer knyttet til rekruttering og utdanning av dommere, særlig kretsdommergraden som blir foreslått avvirket til fordel for å gå rett til forbundsgraden. Dette fordrer dog to års aspiranttid. Etter at endringene jf Skiforbundet ble en realitet, ble det på nytt knyttet usikkerhet vedr aspiranttid. Øyvind Blakseth, utdanningsansvarlig har vært mye borte pga sykdom. Blakseth bekrefter at NSDL modellen skal brukes i gjennomføringen av utdanningen. Først i midten av april hadde jeg dette klart, og e-post til alle aspiranter ble sendt ut. Dagen etter blir kontrabeskjed gitt til alle aspirantene uten min viten, om at 2 års regelen til NSDL ikke lenger var korrekt. Morten Lein blir koblet inn, og innrømmer dårlig kommunikasjon, han bekrefter 1 års aspiranttid. Den 8. mai 2013 går det e-post fra Ole Walseth til alle aspiranter om utdeling av diplom på landsmøtet i Molde 25. mai. Dessverre har det vært mye rot i denne saken.

Enstemmig vedtatt.

- **Punkt 6: Dommeroppsetningsutvalget**

*Nils Livland:*

Dette blir egentlig en repetisjon vedr det jeg sa om det internasjonale oppsettet, vi står i fare for å bli historieløse. Tidligere stod det i alle årsberetningene hvem som har dømt NM, det er urovekkende at det blir vanskelig å spore tilbake hvem som har vært dommere og hvor de har dømt. Dette er en bekymring fra min side.

*Kolbjørn Asphaug:*

Kan vi sette dem i beretningen vår, selv om det ikke er vi som har oppnevnt dommeren?

*Arne Sween:*

Trist med omleggingen. Kritikkverdig at Morten Lein må legge seg opp i Hoppdommerlaugets rutiner vedr dømmingen, samt hvem og hvor. Synes det kan stå i beretningen vår, selv om Norges Skiforbund har stått for oppnevningen.

*Marit C Gulbrandsen:*

Når det gjelder å dokumentere historien til hoppdommere i NSDL har Nils Livland har gjort en utrolig jobb. Viktig å sette fokus på hvor medlemmene våre har vært, viktig å sette fokus på hvem som har vært hvor også for fremtiden. Det skal være gøy med hoppSPORT, og det er moro og vite hvem som har dømt hva.

*Nils Livland:*

Oppstilling over NM dommerene hadde vært mulig i år, men for fremtiden kommer det til å være dommere som ikke er medlemmer av Skidommerlauget som skal dømme – disse kan ikke være med i årsberetningen til NSDL. Etter mitt syn hører ikke disse hjemme i beretningen vår.

*Kurt Børset:*

Prøv å fokuser fremover, ikke se for mye på problemer. Informasjonstiden er her, jeg kan ikke tenke meg at det skal være problemer med å finne denne informasjonen for fremtiden. Ser heller ikke problemet med å nevne hvilke dommere som er medlemmer årsberetningen, og i en bisetning, kan vi nevne de andre dommere som eventuelt ikke er medlemmer.

*Tom Normann:*

Enig med Kurt, vi bør nevne de som er dommere.

*Kolbjørn Asphaug:*

Enig med Kurt, må samarbeide med Norges Skiforbund i fremtiden.

*Øyvind Ristvedt:*

Ønsker å ta diskusjonen etterpå.

*Kolbjørn Asphaug:*

Ikke enig med Øyvind i det, det er viktig å ta med kommentarer til beretningen.

Enstemmig vedtatt

- **Punkt 7: FIS-utvalget (FISU)**

*Kolbjørn Asphaug:*

Glenn A Wik skal få utmerkelse i dag som ny FIS-dommer.

Pkt 7.5 FIS-dommeraspirantkonflikten.

Anken ble avslått på HKs møte 8. april 2013. Saken står der at Trond Bysveen er ikke godkjent som FIS-dommerkandidat.

*Arne Sween:*

Trond Bysveen er dessverre ikke godkjent. Han gjorde en kjempejobb i stor bakke på Rena, burde ikke bli utelatt kun pga visse uttalelser. Håper på en godkjennelse som FIS-kandidat fra 01.01.2014.

Enstemmig vedtatt

- **Punkt 8: Hedersbevisningskomiteen**

Enstemmig vedtatt

- **Punkt 9: Økonomi**

Enstemmig vedtatt

- **Punkt 10: Avslutning**

Enstemmig vedtatt

Dirigentene satte nå den komplette årsberetning til avstemming.

Styrets beretning blir i sin helhet enstemmig vedtatt.

### **SAK 5: Behandle revidert regnskap**

*Kolbjørn Asphaug* presenterte regnskapet.

- Regnskapet viser inntekt på kr 181 751,15
- Regnskapet viser underskudd pr kr 26 585,37 (dekkes av bankinnskudd, ned til kr 136 609,33 på utgående balanse)
- Ingen tilskudd til Skidommerlauget fra NSF (var budsjettert med kr 56 000).
- På utgiftssiden er vi stort sett innenfor det som er budsjettert.

*Arne Sween:*

Savner revisjonsrapporten.

*Stein Larsen:*

Leser opp revisjonsrapporten.

*Harald Blakseth*

Minner om at det er ansvarsfrihet for styret.

Regnskap og revisjonsrapport enstemmig vedtatt

### **SAK 6: Fastsette medlemskontingent med betalingsfrist**

*Harald Blakseth:*

Påpeker at det gjelder for sesongen 2014 - 2015.

*Øivind Ristvedt:*

Hvorfor kontingent med så usikker fremtid?

*Tom Normann:*

Uenig med Øivind. NSDL skal bestå som en interesseorganisasjon på lik linje som f eks LO. Skidommerlauget skal ivareta interessene våre.

*Øyvind Ristvedt:*

Vi trenger en skikkelig organisasjon for å ha medlemmer og en fremtid.

*Harald Blakseth:*

Vi er i en fase hvor vi må tenke fremover, ønsker at medlemskontingenten består som før. Verden utvikler seg, dette vil rette seg i løpet av et par år. NSDL vil bli en interesseorganisasjon i fremtiden. Se til fotballforbundet da de var inne i en tilsvarende omorganisering, det løste seg fint i løpet av kort tid.

*Kolbjørn Asphaug:*

Ikke noe problem å beholde medlemskontingenten det neste året. 350,- er heller ikke dyrt.

Styret i Norges skidommerlaug forslår medlemskontingenten uforandret for sesongen 2014 - 2015: **kr. 350,-**

Enstemmig vedtatt

### **SAK 7: Behandle innkomne forslag**

Pkt 7.1 Fremtiden til Norges skidommerlaug.

Tre aktuelle alternativ A, B og C på side 13 i Dommerkontakt nr 2.

*Stein Ringstad:*

Til punkt C, jeg vil avklare en liten misforståelse, Norges Idrettsforbund krever at medlemmene skal være medlem av en klubb. NSDL er ikke en klubb. Foreningen til skiidrettens fremme er heller ikke en klubb. Jeg ønsket å vite hvorfor lovkomiteen i Skiforeningen har valgt å gjøre denne forskjellsbehandlingen. Det var det som var hensikten med punkt C, det var ikke ment som et reelt forslag - bare så det er avklart.

*Kolbjørn Asphaug:*

Vedtektene vi har i dag må gjøres om, hvilke muligheter ligger her?

A: Vi kan være en selvstendig interesseorganisasjon med egne vedtekter, slik som Norges Fotballommerforening er i Norges fotballforbund. Dette er det alternativet som vi i styret ser som det mest aktuelle.

B: NSDL kan oppnevnes som et utvalg, selv om dette er lite sannsynlig da det allerede er oppnevnt to utvalg. Tviler på at HK/KK ønsker å oppnevne et tredje utvalg. Man kan spørre seg om dette er noe bedre forslag?

C: Beklager at vi har misforstått Stein Ringstad, vi blir ikke et organisasjonsledd i Skiforbundet.

Tilbakemelding/forslag har kommet fra tre laug:

Østfold – Side 13 i Dommerkontakt, støtter alternativ A, samme som styret i NSDL.

Troms – Side 14 i Dommerkontakt pkt 7.2, noe er identisk med det styret i NSDL går inn for.

Buskerud – Side 15 i Dommerkontakt pkt 7.3, Ønsker at Skiforbundet overtar alt.

Pkt 7.4 Forslag til nye vedtekter for Norges Skidommerlaug

*Kolbjørn Asphaug:*

Forslag til nye vedtekter for Norges Skidommerlaug. Det er tatt utgangspunkt i de vedtektene vi allerede hadde, men er endret der det er påkrevd. Har prøvd å få til et samarbeid med Skiforbundet, dette har vi dessverre ikke lyktes med. Skiforbundet kan ikke gå i forhandlinger med NSDL, så lenge styret ikke er enig om sine egne vedtekter og egen organisasjon. Vi må ha på plass dette først. Det er Skiforbundet som skal være NSDLs samarbeidspartner for fremtiden.

*Øivind Ristvedt:*

Antall medlemmer i styret, hvorfor fem?

*Stein A Ringstad:*

Kommentar til Buskerud Skidommerlaugs forslag; Nå som oppnevningen er tatt vekk fra Norges Skidommerlaugs ansvarsområde, og plassert direkte under Skiforbundet/Hoppkomiteen, så er det vel logisk at også det samme gjøres med utdanningen? Hvordan kan NSDL være ansvarlig for kvaliteten på dommere når, de ikke lenger trenger å være medlem. Selv om vi skal fortsette å være ansvarlig for utdanningen, så mister vi kontrollen og kvalitetssikringen som NSDL har stått for. Tidligere var medlemskap i NSDL et kvalitetskjennetegn. Hvilke funksjoner skal vi ha i fremtiden? Og hvordan skal vi fortsatt ha mulighet til å være pådriver for god dømming, både i stil og lengde. Viktig å se fremover i den nye organiseringen, det kan jo være at Buskeruds forslag ikke er i tråd med å se fremover, men jeg er bekymret for hvordan NSDL blir sett på av utenforstående, når vi ikke lenger har ansvaret for kvalitetssikringen i dette systemet.

*Karl Johan Berg:*

Nå som NSDL er fratatt muligheten til å sette opp renn, vil det samme skje med kretsene?

*Tom Normann:*

Svar til Ringstad; Ikke enig at NSF skal ta over utdanningen. Ja, du har rett i at for fremtiden blir det mulig å være dommer uten å være medlem i NSDL. Kompetansen ligger dog hos personer i NSDL, når det gjelder å utdanne dommere. Samarbeidsavtaler kan inngås med Skiforbundet vedr utdanning. Et av forslagene her, er at NSDL kan ta seg betalt pr utdannet/oppdatert dommer. Morten Lein er ikke fornøyd med dette, han vil heller at undertegnede skal ta på seg utdanningsansvaret for hoppdommerene i Skiforbundet, på den måten blir det gratis. Tidligere var det HK/KK som hadde utdanningsansvaret, og de ga NSDL myndighet til å utøve utdanningen (står i de gamle vedtektene), for dette fikk vi stønad. Nå som Skiforbundet har tatt over utdanningsansvaret, og stønaden er tatt vekk, så er det naturlig å se på Skidommerlauget som en ekstern "konsulent" overfor Skiforbundet. Da er det også naturlig å ta seg betalt. Morten Lein er sterkt uenig, selv om han antagelig skjønner at vi har et poeng. Dersom Norges Skidommerlag gir fra seg utdanningen til Skiforbundet har vi ingenting igjen.

*Kolbjørn Asphaug:*

Målet er at Skiforbundet skal betale NSDL pr utdannet/oppdatert dommer. Medlem eller ikke, spiller derfor ingen rolle. Jeg tror likevel at dommerne selv ønsker å være medlem, pga informasjon de får tilgang til i lauget. Vi må jobbe for at alle dommere ønsker å bli medlem. Svar til Ristvedt: Det er fremdeles mange oppgaver i styret, vi har behov for fem personer. Leder, sekretær, kasserer, udanning og en til andre oppgaver. Svar til Karl Johan Berg:Hva som skal gjøres med hopprenn i kretsen er ikke avgjort enda.

Pkt 7.1 alternativ A - Enstemmig vedtatt

Pkt 7.5 Hedersbevisningskomiteen (Stein Kampen og Stein A Ringstad)

*Stein A Ringstad:*

Historikken vi sitter på vil bli overlevert til styret. Styret overtar nå ansvaret for denne funksjonen for fremtiden.

Enstemmig vedtatt



## SAK 8: Fastsette budsjett

*Kolbjørn Aspshaug:*

Tar utgangspunkt i å drive som før. Har gått litt ned når det gjelder medlemskontingent. Nettsider i stedet for Dommerkontakt på papir, må også vurderes - nedgang i annonseinntekter er naturlig. Forsiktig fortjeneste på kr 25 000,- vedr utdanning. Kostnader er satt opp ut fra dagens modell.

Budsjettet tatt til enstemmig etterretning.

## SAK 9. Valg

*Valgkomitee: Johan Inge Rønningen, Jan Kvear (og Gunnar Løken).*

Disse er på valg	Navn	(Ønsker) gjenvalg	Varighet	Valgkomiteens forslag
Leder	Kolbjørn Aspshaug	Nei		Ingen kandidat
Styremedlem	Inge Eriksrød	Nei		Ingen kandidat
Styremedlem	Harald Blakseth	Nei		Ingen kandidat
Revisor	Stein Larsen	Ja	1 år	Stein Larsen
Vara	Hans Elvsveen	Ja	1 år	Hans Elvsveen
Valgkomité:	Gunnar Løken	Nei	1 år	David Sjøen

*Johan Inge Rønningen:*

Valgkomiteen kom godt i gang med arbeidet 26. oktober 2012, men ved juletider meldte Gunnar Løken (leder av valgkomiteen) seg ut av NSDL. Rønningen ble dermed leder av valgkomiteen, med Jan Kvear som medlem. I og med at valgkomiteen ikke har klart å finne ny leder, og nye medlemmer, foreslår vi at det settes ned et midlertidig styre frem til høsten, og at nytt ekstraordinært landsmøte velger nytt styre da.

*Tom Normann:*

Styret har utfordringer, sakens kjerne er at NSDL må samarbeide med Skiforbundet. Det har vært umulig å få til samarbeidsmøter. Normann mener at Nils Livland ikke ønsker å stille i møter med skiforbundet, derfor melder Normann at han trekker seg hvis Livland fortsatt skal sitte i NSDLs styre.

*Nils Livland:*

Har deltatt i NSDLs arbeid i over 30 år, og har aldri vært fraværende på møter. Står på for medlemmene i alle møter. Har deltatt på to møter med hoppadministrasjonen (2011). Går "hardt ut" fordi han ønsker å tale NSDLs medlemmer sak på best mulig måte. Henviser blant

annet til at hoppsjefen kom med uttalelser, som han måtte trekke tilbake på møte nr 1, og hvor Livland fikk en skriftlig beklagelse fra rennsjefen på møte nr 2. Deretter var det høstmøte ved Olavsgaard 2011– Der var det først snakk om et møte for hele styret i NSDL og hoppadministrasjonen. Det ble derimot bestemt at leder og nestleder er de representantene, som møter på vegne av NSDL - aksept for det. Ved innkalling til møte nr 4 har derimot hoppkomiteen gjort et vedtak/bestemmelse om at hele styret i NSDL må stille. Livland har på dette tidspunktet ikke kunnet delta på to møter pga reiser (bl a til Finland). Så kommer det e-post fra rennsjefen, hvor han presiserer at hoppkomiteen har bestemt, at hele styret i NSDL skal stille i møtene med skiadministrasjonen, og at dette må legges ut på nettsidene. Livland velger etter dette, å ikke stille på møtet, fordi det etter hans mening er en ulovlig måte å innkalle på. Deretter kommer det e-post fra hoppsjefen, som sier at møtet ikke ble holdt fordi hans mangelfulle tilstedeværelse tolkes dit hen at han ikke respekterer det vedtak som skal fattes. Kan ikke skjønne at det skal stå å falle på min tilstedeværelse? Når 4 av 5 styremedlemmer stiller bør vel møtet kunne gjennomføres? Dette er et frivillig dugnadsarbeid. Nils Livland er vel ikke unnværlig? Så viktig er jeg ikke!

*Kolbjørn Aspshaug:*

6. Februar får vi e-post av hoppadministrasjon at HK har fattet vedtak om følgende: At hele styret i NSDL skal stille på møte. Vi bør gripe alle sjanser til å gå i dialog med Skiforbundet, det en fordel at hele styret stiller - en tillitserklæring. Om lag 5 datoer har vært oppe som alternative møtedager (i tidsrommet 6. februar - 1. mai), uten at vi har lyktes med å få til et møte. Jeg mener vi må stille når vi blir invitert. Det er tull å ikke møte!

*Stein Larsen:*

Mange rykter går vedr Nils Livland og hans stilling i styret.

*Harald Blakseth:*

Vi må komme Skiforbundet i møte. Avdramatiserer episoden ved Olavsgaard/Høstmøtet. Han tror situasjonen ville vært en annen hvis møtet med Skiforbundet hadde vært gjennomført.

*Nils Livland:*

Jeg gjorde et godt valg i 2012, men når valgkomiteen kommer på banen, vil jeg selvsagt takke nei til å fortsette. Arbeidsoppgavene til styret er dessuten fjernet, og jeg mener hele styret derfor ble valgt inn på feil premisser i fjor. Dere kan fortsette å kritisere meg, og det er udramatisk for meg å gi meg, det er en tid for alt. Denne konflikten normaliserer seg til høsten, for jeg kommer ikke til å stille på gjenvalg på det ekstraordinære landsmøtet, (i den grad man skal kalle det normalt...) De andre i styret, bør i større grad tenke over, hvordan man bedre kan ta hensyn til medlemmene i NSDL, og hva disse faktisk ønsker seg. Medlemmene bør bli hørt i større grad.

*Øyvind Ristvedt:*

Honnør til Nils Livland. Han har stått på for medlemmene i NSDL.

*Tom Normann:*

Honnør til Nils Livland, han har gjort en kjempejobb i mange år. Jeg har veldig stor respekt for Nils og den jobben han har gjort for NSDL. Pr i dag er han desverre en brems. Dette skyldes Nils Livlands mangelfulle evne til å samarbeide med Skiforbundet, og delta på møtet med dem. Kommentar til Stein Larsen: Jeg har fått bekreftet fra Morten Lein, (muntlig) at hvis Nils Livland ikke hadde blitt valgt, så hadde nok situasjonen vært helt annerledes i dag.

*Kolbjørn Aspøhaug:*

6. februar var vi alle invitert til møte, Skiforbundet ønsket et samarbeid med NSDL. En tillitserklæring! Både Morten Lein og Steinar Johannesen har sagt at de ønsker å ha med Skidommerlauget. Jeg trer av som leder nå, og en av grunnene er fordi det er vanskelig å få gjennom saker.

*Arne Sween:*

Trist sak. Dette har ikke Nils Livland fortjent. Han har gjort en kjempejobb for oss alle sammen. Synes synd på Sør-Trøndelag skidommerlaug som har en kverulant og vanskelig person (ref Steinar Johannesen leder for Trønderhopp på 80-tallet), og nå er han like vrang. Ønsker nytt ekstraordinært landsmøte til høsten med valgkomiteens innstilling velkommen.

*Øyvind Kvig:*

Trist og vanskelig sak dette. Skiforbundet er vår samarbeidspartner. Nils Livland er valgt til styret, og det finnes to løsninger på denne konflikten; Han kan trekke seg, eller så må vi ha mistillitsforslag. Ingen andre enn NSDL skal blande seg inn i hvordan vårt styrearbeid skal gjøres. Synes det er juridisk betenkelig av en samarbeidspartner (NSF), at de gjør det til et krav at et helt styre må stille på møter. Dette er et frivillig dugnadsarbeid, man har tross alt andre ting å gjøre i helgene enn å løpe i møter. Synes det er negativt og barnslig at vår samarbeidspartner (NSF) ikke er mer proffesjonell.

*Marit C Gulbrandsen:*

Hvorfor er vi her? Hva ønsker vi for medlemmene? Hva skal vi jobbe med? Hvorfor har vi ikke baller nok til å si hva vi egentlig mener? Vi er glad i hoppporten og vi trenger en god dommergjeng i hoppporten. Det er vårt mål.

*Stein Larsen:*

Oppfordrer Nils Livland til å samarbeide og delta på møter, det er til alles beste. Det er tydelig at det er løsningen for at vi skal komme videre.

*Kolbjørn Aspøhaug:*

Kommentar til Øyvind Kvig: Det er ingen som dikterer NSDL. Er positiv til å gjennomføre ekstraordinært landsmøte til høsten, med valgkomiteens innstilling.

*Nils Livland:*

Dette løser seg fint. Jeg ser ingen hensikt i å holde et langt innlegg vedr hoppadministrasjonen nå, selv om jeg har blitt bedt om det. Det er mange kritikkverdige sider ved den som jeg kunne gått inn på, men jeg holdt et lengre innlegg vedr dette på Olvasgaard, og ser ingen grunn til å gjenta eller komme med nye innspill til det nå. Har inntil nylig, sammen med styret, og særlig Kolbjørn Aspøhaug, gjort en viktig jobb med å kartlegge hvem som ikke har fått betalt fra Skiforbundet. Utestående fordringer som var helt opp mot 3 år gamle, mange tusen kroner, er nå endelig betalt. Der hvor utbetaling fremdeles mangler, vil Skidommerlauget legge ut. Dette er nok den siste viktige saken jeg jobber med for NSDL, og jeg er kjempeglad for at vi fikk det til.

*Øyvind Kvig:*

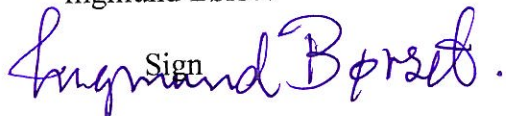
Dersom det skulle være slik at det er vikarierende motiver der ute i hoppadministrasjonen, så oppfordrer jeg alle i styret til å stille i møter, på den måten så står det ikke å faller NSDLs oppmøte. Man trenger ikke si et ord - kun delta. Jeg er alene fra Nordland, fordi vi er i ferd med å legge ned Troms og Finnmark.

Dirigentene meddeler at det er enighet om å avvikle et ekstraordinært landsmøte i september 2013, valgkomiteen starter sitt arbeid i dag. Det vil bli valg på et medlem til valgkomiteen. Forslag er David Sjøen. Styret sitter.

Enstemmig vedtatt.

Møte hevet kl 12.30

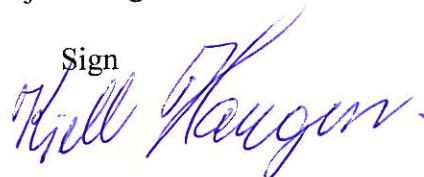
Ingmund Børset

Sign  


Monica Amundsen

Sign

Kjell Haugen

Sign  


Hilde Heggdal

Sign