

Leder *Kolbjørn Asphaug* ønsket velkommen til medlemsmøte.

- **Coaching v/ Tom Normann**

Det vises en film, og en oppgave skal gis til delegatene. Budskapet er at vi skal ha fokus på det positive. Hvor står vi i forhold til Skiforbundet når vi tenker på dette? Positivt avler positivt, og negativt avler negativt. Hva med å bruke dette i jobben som må gjøres i forhold til Skiforbundet? Filmen tar for seg Maslows behovspyramide og adferd i "rød vs gul" sone. Den viktigste forskjellen på menneskers adferd om mann er i gul eller rød sone, ligger i den automatiske handlingsrekkefølgen. I det gule feltet vil mennesker forsøke å forstå andre, før de selv forventer å bli forstått. I det røde feltet er det omvendt, du ønsker selv å bli forstått før du prøver å forstå andre. Dette er avgjørende ved forhandlingsprosesser, og ved samarbeid i forskjellige interessegrupper. Når begge parter befinner seg i det gule feltet, vil uenighet ofte og raskt, føre til gode løsninger som begge parter går inn for. Posisjonene i Maslows behovspyramide er ikke et spørsmål om moral eller etikk. Det er ikke gitt at en person som i det røde feltet handler egoistisk og hensynsløst, er en dårligere person, enn en som i det gule feltet viser nestekjærlighet på sitt beste. Posisjonen i behovspyramiden (rød/gul) forteller ikke noe om personlig kvalitet, men kun hvor mye trygghet en person har, eller mangler. Det er meget begrenset hva mennesker oppnår i samspill med andre mennesker, når de befinner seg i rød sone, og de bør ikke ha lederansvar. De menneskene som oppnår store forandringer i samfunnet eller i arbeidslivet, uten bruk av penger eller maktmidler, er som regel de som er solid forankret i det gule feltet. Tenk da på hvor langt du kan komme som venn eller leder, dersom du utvikler den tryggheten som er nødvendig, for å kunne bruke evnen til å forstå, før du selv forventer å bli forstått. Etter filmen snakker Normann bl a om;

- Begrunnet anerkjennelse
- Gi og ta i mot skryt
- Negative impulsers påvirkning på energi
- Negativ spiral

- **Orientering om landsmøte 23. – 25. mai. 2014 v/ Kjell Øystein Rutle**

En powerpoint fra Balestrand ("perla ved Sognefjorden"), og Kvikne hotell. Mye historie preger hotellet, og det er kjent for å ha meget god mat. Har mange nye fasiliteter, blant annet en helt ny og flott konferansesal. Kostnaden blir i underkant av oppholdet i Molde.

- **Orientering fra Dommerutdanningsutvalget DUU v/ Tom Normann**

- Aspiranter, ble grundig gått gjennom på landsmøtet, tar ikke det på nytt nå.
- Samarbeidsavtaler må på plass.
- Ny leder for utdanning i Skiforbundet, blir trolig Per Elias Kalfoss. Det vil si at han blir utdanningsansvarlig for både hopp, langrenn og kombinert. Utdanningsprogrammet for hoppdommere har derimot NSDL opphavsrett på, og vi gir ikke fra oss det uten videre. Målet er å få til en samarbeidsavtale med Skiforbundet vedr utdanning.

- **Orientering fra styret v/ Kolbjørn Asphaug**

- Utdanning: Her er det mye å jobbe med, det har vært e-poster rundt tema i vinter, og mye er uklart. Forhåpentligvis får vi på plass en avtale med Skiforbundet snart, en avklaring er tvingende nødvendig. Utdanningsutvalget i Skiforbundet bestemmer til syvende og sist, men vi kan være med å diskutere.
- FIS-dommere: Skiforbundet godkjente ikke Trond Bysveen (Hedmark) som ny FIS-dommerkandidat. Ulike begrunnelser lå til grunn for dette, bl a at det var nok dommere, og at

Bysveen ikke hadde nok fartstid (noe som er uriktig, han er en meget kvalifisert søker). Skidommerlauget anket derfor vedtaket, og HK behandlet saken 8. april, men vedtaket om avslag blir stående. Kolbjørn planlegger å fremme saken for Hoppkomiteen som et siste forsøk, men neste år fyller Bysveen 42 år, så i løpet av april 2014 er siste frist for å få inn en søknad.

- Dommeroppsett: Dette var dårlig fordelt, og noen dommere ble satt opp på mange, mens andre, stod uten oppdrag for sesongen. Klage ble sendt til utvalget som hadde satt opp listen, men nådde ikke frem. Prøvde å fullføre en ny dommerkabal selv i februar, uten hell. Viktig at alle laugene lokalt går gjennom sine dommeroppdrag, og gjør om på oppsettet, dersom det viser seg at enkelte har fått mange oppdrag. Telemark og Vestfold klarte å fullføre dette på egenhånd.

- Oppgjør: Noen dommere hadde ikke fått oppgjør for oppdrag, som var utført opptil tre år tilbake i tid. Det er ulike grunner til dette, bl a at man ikke har sendt inn kravet til rett tid. Vi har tatt tak i dette, og den jobben skal slutføres. Om Skidommerlauget skal dekke for det som står igjen av utestående fordringer må opp til ny vurdering.

- Nedleggelse: Beklagelig at noen tenker i de baner. For at nedleggelsen skal være gyldig må det være to vedtak på dette. Skidommerlauget sentralt ønsker å hjelpe de laug som vurderer å legge ned, dette gjelder bl a Oslo.

Dette var alt Kolbjørn Asphaug hadde å orientere fra styret. Kommentarer fra delegatene:

Harald Blakseth:

For 15-20 år siden ønsket Østfold å legge ned sitt laug. Oslo administrerte da Østfold frem til de kunne stå på egne bein igjen. Dette er en god modell for fremtiden.

Nils Livland:

Et samarbeid mellom Skiforbundet og Skidommerlauget betyr å gi og ta for begge parter. Det betyr at man må inngå noen kompromisser, samt "svelge noen kameler" av og til. Jeg blir beskyldt for å være negativ, men mener selv at jeg er realistisk. Det er positivt at Skiforbundet har kommet Skidommerlauget i møte vedr utbetaling av gamle oppgjør. Det skulle bare mangle. Jeg har mange år på rad tatt opp med administrasjonen og skiforbundet, kritikkverdige forhold vedr konkurranser, og dette er en av grunnene til at jeg har blitt "uspiselig". Dette er bl a hendelser i NM-er, Granåsen, Lillehammer, overnattingssituasjonen under NM på Rena (Asle Johansen) og dommere som har gitt seg pga rennsjefen m.m. I forhold til saken som gjelder dommeroppsettet som ble så dårlig fordelt i forrige sesong, så klagde vi skriftlig, og det var noen som hadde fått 8-10 renn, mens andre ikke hadde fått noe. Likevel var det ingen vilje til å endre på oppsettet fra det nye oppsetningsutvalget. Dersom man har et oppsetningsutvalg i Norges Skiforbund, så bør det være unødvendig at de lokale laugene må ta ansvar og endre oppsettet selv. Skiforbundet skal være suverene på dette feltet, og ta ansvaret. En tilbakemelding til Skiforbundet fra de lokale laugene på om de ønsker å ta oppdraget eller ikke er en bedre løsning. Så litt på det punktet som gjelder utdanning; Det er makelighetshensyn og økonomi som gjør at Skiforbundet ikke imøtekommer Skidommerlaugets kandidater for utdanning. De legger kandidatene som Skidommerlauget sender inn "på vent", og sier at dette skal vi se på i forbindelse med hvordan utdanningen blir i framtiden. Dette er i realiteten et avslag. Skidommerlauget og Norges Skiforbund er dessverre ikke to likeverdige parter, og det kan virke som om at samarbeidet med Skiforbundet kun er på deres premisser.

- **Fremtiden til Norges Skidommerlaug v/ Kolbjørn Asphaug**

Jeg er først og fremst glad for de vedtakene som vi har fått på plass her i dag, det er et skritt i riktig retning. Jeg er dog skuffet over at det ikke kom på plass et nytt styre, til tross for valgkomiteens iherdige jobb. Det er vanskelig å få folk til å ta på seg verv, vi er 240 medlemmer, og ingen vil stille som leder, kasserer og sekretær. Det er et stort problem. Dette er en ekstra vanskelig og turbulent tid, men det blir viktig å se på disse forandringene som utfordringer vi skal klare å løse. Dagens styre har valgt å sitte til etter ekstraordinært landsmøte i september 2013 er gjennomført. Dersom vi hadde fått på plass et møte med Skiforbundet kunne vi tatt opp problemene våre rundt det vi har snakket om i dag, f eks utdanning, oppsett, FIS-saken og samarbeid forøvrig. Det er så mye bedre å ha en dialog, enn å sende e-poster. Når skal vi komme i dialog med Skiforbundet? Hvordan gjør vi dette frem til september? På kort sikt så ser det ikke så lyst ut, men på lang sikt så håper jeg at det blir bedre, og jeg håper inderlig at vi får på plass et bærekraftig styre i september. Vi må være positive. Det er ikke så mye mer jeg kan si om Skidommerlaugets fremtid akkurat nå.

Kommentarer fra delegatene:

Stein A Ringstad:

Oppfordrer alle til å betale medlemskontingenten, og ikke trekke seg. Styret bør gis en mulighet til å få dette på plass.

Harald Blakseth:

Ingen i Akershus har trukket seg. Vedr det ekstraordinære landsmøtet i september/oktober, bør høstmøtet legges samtidig. Dato for dette bør det sittende styret få lov til å bestemme. Vi har mange bønder, og det må vi tenke på når dato skal settes.

Øivind Ristvedt:

Uenig med Harald Blakseth, vi bør ha det ekstraordinære landsmøtet så fort som mulig. Vedr samarbeidet med Skiforbundet, så synes jeg de må gå i seg selv, de er for raske med å komme med kritikk til Skidommerlauget.

Odd Almlie:

Husk på at det er jakt i september...Elg og hjort.

- **Eventuelt v/ Kolbjørn Asphaug**

Nå må vi gå i dialog med valgkomiteen vedr dato for ekstraordinært landsmøte. En sentral plass for møtet er viktig, f eks Gardermoen.

Harald Blakseth nevner at årsrapportene er inne.

Kolbjørn Asphaug nevner at det er fire laug som har betalt innen fristen.

Blomster til dirigenter og sekretærer.

Kolbjørn Asphaug ønsker velkommen til festmiddag, og takker for deltakelse og engasjement.

Møtet hevet.

Monica Amundsen og Hilde Heggdal
Referenter